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УИД 86MS0046-01-2024-003463-68

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 мая 2024 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В.,

с участием государственного обвинителя, помощника прокурора г. Нижневартовска Лешукова В.Ю.,

подсудимого Саган В.В.,

потерпевшей ФИО.,

защитника - адвоката Мельниковой Е.Б. представившей удостоверение № \* и ордер № \*

при секретаре Шишлаковой Я.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

САГАН ВЛАДИМИРА ВАСИЛЬЕВИЧА родившегося \* года в \*, гражданина РФ, военнообязанного, имеющего высшее образование, холостого, имеющего одного малолетнего ребенка, работающего \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, не судимого.

Мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении, в порядке ст. 91 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации не задерживался.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Саган Владимир Васильевич, 24.10.2023 около 18 часов 00 минут, находясь в квартире \* будучи в состоянии алкогольного опьянения, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, к своей сожительнице ФИО, в ходе ссоры, осуществляя свой преступный умысел, направленный на угрозу убийством, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, достоверно зная, что последняя не сможет оказать ему реального сопротивления в силу его явного над ней физического превосходства, с целью запугивания и подавления воли, а также с целью вызвать у ФИО. реальный страх за свою жизнь и здоровье, умышленно нанес ФИО. один удар кулаком в область лица слева, и один удар кулаком в область лица справа, отчего последняя не удержалась на ногах и упала на пол, ударившись головой об пол. После чего, ФИО. не удовлетворившись содеянным, продолжая свои преступные действия, направленные на запугивание ФИО схватил последнюю за волосы и поволок за собой в комнату, после чего, умышленно нанес последней множественные удары руками и ногами по различным частям тела и голове, причинив ФИО. физическую боль, телесные повреждения и нравственные страдания, при этом высказал в её адрес угрозу убийством: «Я бью тебя, в окно выкину!».

Все действия и высказанную Саган В.В. угрозу убийством ФИО в сложившейся обстановке восприняла реально, опасаясь за свою жизнь и здоровье, чему способствовало наличие неприязненных отношений, агрессивное поведение, замкнутое пространство, состояние крайней ярости и алкогольного опьянения, в котором находился Саган В.В., при этом Саган В.В. сопровождал грозу убийством активными действиями и мог осуществить высказанную грозу реально, и у нее имелись основания опасаться осуществления этой грозы.

Он же, Саган Владимир Васильевич 24.10.2023 около 18 часов 00 минут, находясь в квартире \* будучи в состоянии алкогольного на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, в ходе конфликта с ФИО, имея умысел, направленный на причинение физической боли и телесных повреждений, умышленно нанес последней один удар кулаком в область лица слева, после чего один удар кулаком в область лица справа, отчего последняя не удержалась на ногах упала на пол, ударившись головой об пол, при этом испытала физическую боль. После чего, Саган В.В., не удовлетворившись содеянным и, продолжая свои преступные действия, направленные на причинение физической боли и телесных повреждений, находясь в непосредственной близости от ФИО которая прикрывалась руками от ударов, умышленно, осознавая незаконность и противоправность своих действий, предвидя и желая наступления общественно- опасных последствий, нанес последней множественные удары руками и ногами в область головы и по различным частям тела, попав по пятому пальцу правой кисти, тем самым причинив ФИО физическую боль и согласно заключению эксперта № 2183 от 26.12.2023, телесные повреждения в виде: закрытого краевого перелома основания дистальной фаланги 5 пальца правой кисти, который причинил средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства здоровья продолжительностью более 21 дня; кровоподтеки лица, шеи, головы, области тыльной поверхности левого лучезапястного сустава (1), которые не причинили вред здоровью, так как не влекут за собой расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

Действия Саган В.В. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 119 УК РФ – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы; по ч.1 ст. 112 УК РФ – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Потерпевшая ФИО в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Саган В.В. за примирением сторон в связи с тем, что она с подсудимым примирилась, Саган В.В. принесла ей свои извинения, претензий к подсудимому материального и морального характера она не имеет. Ходатайство заявлено добровольно, без принуждения.

Подсудимый Саган В.В. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей, ему понятно, что это не реабилитирующее основание.

Защитник согласилась с заявленным ходатайством потерпевшей и просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Выслушав подсудимого и его защитника, потерпевшую, государственного обвинителя, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно [ст. 25](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд на основании заявления потерпевшего вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 119, ч.1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к преступлениям небольшой тяжести.

Учитывая, что уголовное дело в отношении Саган В.В. относится к делам публичного обвинения, позиция потерпевшей при решении вопроса о прекращении уголовного дела не является исключительной и подлежит оценке наряду с другими обстоятельствами дела, суд также принимает во внимание, что подсудимый Саган В.В. впервые совершил преступления, обвиняется в совершении преступлений небольшой тяжести, вину в совершенных преступлениях он признал, примирился с потерпевшей и загладил причиненный вред, что выразилось в принесении извинений, потерпевшая просит суд прекратить производство по уголовному делу, подсудимый Саган В.В. согласен на прекращение в отношении него дела в связи с примирением сторон.

Таким образом, учитывая все обстоятельства дела, суд считает возможным в соответствии с требованиями [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации и на основании [ст. 25](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прекратить уголовное дело в отношении подсудимого Саган В.В. в связи с примирением с потерпевшей ФИО., то есть в связи с примирением сторон.

Процессуальные издержки, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с Саган В.В. не подлежат.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешить в порядке ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации, ст.ст. 25, 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении САГАН ВЛАДИМИРА ВАСИЛЬЕВИЧА, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации , ч.1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон на основании [ст. 25](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Отменить Саган В.В. меру пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении.

Процессуальные издержки отнести за счет средств федерального бюджета.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствую.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток, через мирового судью, вынесшего постановление.

\*

Мировой судья Е.В. Аксенова

\*